



Kraków, dn.18.08.2020 r.

**Dotyczy: Dostawa na potrzeby apteki produktów leczniczych, wyrobów medycznych, produktów biobójczych, kosmetyków, surowców do receptury, drobnocząsteczkowych pochodnych heparyny, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia.  
Znak postępowania A.I.271-16/20.**

**I.**

**PYTANIA I ODPOWIEDZI**

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły kolejne pytania od Wykonawców. Treść pytań w oryginalnym brzmieniu oraz odpowiedzi przedstawiamy poniżej.

**Pytanie**

1. Dotyczy Pakietu 17

Czy Zamawiający miał na myśli wyrób medyczny „Wodny roztwór aktywnych oksydantów zawierających podchloryn sodu i kwas podchlorawy o równych stężeniach po 40 ppm (0,004%) o pH 6,0-7,5 o działaniu antybakteryjnym, grzybobójczym, wirusobójczym, do płukania jam ciała”?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie**

Część nr 7 poz. 4

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie opatrunku Aquacel 5cmx 5cm, ponieważ opatrunek Aquacel Surgical w rozmiarze 5cmx 5cm nie istnieje

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

W przypadku zaferowania opisanego w pytaniu produktu – Wykonawca zobowiązany jest wskazać modyfikację przy danej pozycji (krótka informacja) w załączniku do wzoru umowy „specyfikacja asortymentowo-ilościowo-cenowa”.

**Pytanie**

Część nr 7 poz. 5

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie opatrunku Aquacel Ag 5cmx 5cm, ponieważ opatrunek Aquacel Surgical Ag w rozmiarze 5cmx 5cm nie istnieje

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

W przypadku zaferowania opisanego w pytaniu produktu – Wykonawca zobowiązany jest wskazać modyfikację przy danej pozycji (krótka informacja) w załączniku do wzoru umowy „specyfikacja asortymentowo-ilościowo-cenowa”.

**Pytanie**

Cześć 15 poz 1 i 2

Wzywamy zamawiającego do zaprzestania naruszania UZP i praktyk ograniczania możliwości udziału w postępowaniu podmiotom uprawnionym poprzez stwarzanie bezzasadnych i sztucznych barier i ograniczeń niezgodnych z obowiązującym stanem prawnym. Zamawiający w części 15 poz 1 i 2 zapisał wymóg posiadania przez oferowany produkt określonego rodzaju rejestracji. To zapis dyskryminujący dużą grupę znaków towarowych które przeznaczeniem, spełnianiem obowiązujących norm europejskich (En 1500, EN 12791) sposobem aplikacji, skutecznością, postacią, opakowaniem są równoważne lub tożsame do opisanego przez zamawiającego zastosowania w pakiecie Alkoholowy preparat do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk. Podnosimy ze zgodnie z wytycznymi i dyrektywami EU oraz obowiązującym prawem preparaty do chirurgicznej i higienicznej dezynfekcji rąk są klasyfikowane jako produkty biobójcze i dopuszczane do obrotu na terenie RP przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Status produktu leczniczego posiadają jedynie produkty alkoholowe do dezynfekcji rąk zarejestrowane przed wejściem Polski do EU i przed wejściem w życie aktualnie obowiązujących ustaw i przepisów. Zatem od wielu lat nie istnieje możliwość zarejestrowania przez stosowny urząd tj. Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych Alkoholowego preparatu do higienicznej i chirurgicznej dezynfekcji rąk jako produktu leczniczego. W myśl obowiązujących przepisów wszystkie produkty aktualnie rejestrowane przechodzą rejestracje drogą produktu biobójczego. Zamawiający dyskryminuje zatem wszystkie znaki towarowe które zostały zarejestrowane i dopuszczone do obrotu przez stosowny urząd po wejściu

1



w życie przepisów i dyrektyw UE aktualnie obowiązujących. Zamawiający stawia się zatem ponad obowiązującym prawem i uzurpuje sobie stanowienie prawa ponad prawem. Nie równo traktuje wykonawców. Ogranicza konkurencję. Wnosimy zatem o wykreślenie zapisu cyt.;

"Preparat zarejestrowany jako produkt leczniczy", lub zmianę na "Preparat zarejestrowany jako produkt leczniczy lub produkt biobójczy."

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Dotyczy części nr 15 poz. 1 i 2 - Zamawiający wykreśla zapis.**

**Poprawiony załącznik stanowi załącznik do udzielonych odpowiedzi.**

**Pytanie**

Cześć 15 poz 3 i 4

Zamawiający w opisie parametrów technicznych opisał przedmiot zamówienia w istocie cytując dokładną specyfikację techniczną produktu Softa Man Visco Rub i tym samym wskazał na produkt konkretnego producenta. W związku z tym informujemy iż Zamawiający może opisać przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia jedynie wtedy, gdy jest to uzasadnione specyfiką zamówienia oraz nie można opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. Wskazując nazwę własną opisywanego przedmiotu zamówienia (bądź wskazując na parametry spełniane wyłącznie przez jedną markę) zamawiający bezwzględnie i w każdym przypadku zobowiązany jest dopuścić składanie ofert równoważnych. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych nie może być jedynie iluzoryczne i pozorne. Zamawiający powinien określić kryteria równoważności, w celu umożliwienia wykonawcom złożenia ważnej oferty oraz zachowania zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

W związku z tym Zamawiający opisując przedmiot zamówienia na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy PZP, powinien sprecyzować zakres minimalnych parametrów równoważności produktów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - powinny być podane w sposób przejrzysty, dokładny i transparentny. Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza, brak podania minimalnych wymagań w zakresie równoważności produktów, przy jednoczesnym wskazaniu konkretnego produktu, stanowi naruszenie dyspozycji art. 29 ust 3 ustawy PZP i równego dostępu do zamówienia publicznego (sygn. Akt: KIO 483/11). Postawione przez Zamawiającego wymagania dopuszczające jedynie preparaty na bazie ETANOL max 50% + n-PRPOPANOL eliminuje złożenie oferty konkurencyjnych. Istotnym jest, że art. 29 ust. 2 ustawy PZP posługuje się sformułowaniem „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”\*. Takie pojęcie użyte przez ustawodawcę powoduje, że na wykonawcy ciąży jedynie obowiązek uprawdopodobnienia, że opis przedmiotu zamówienia może utrudniać uczciwą konkurencję, zaś dowód na okoliczności, że do takiego utrudnienia nie doszło ciąży na Zamawiającym (wyrok Kio z dnia 10 kwietnia 2013 r., sygn.. akt: KIO 694/13). Jednocześnie przypominamy Zamawiającemu że naruszenie przepisów ustawy Pzp stanowi czyn naruszający dyscyplinę finansów publicznych (zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych: naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję).

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do oceny preparatu spełniającego zapisy SIWZ na bazie mieszaniny alkoholu 72,5g etylowego i 7,5g propylowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

Produkty mogące wziąć udział w przetargu winny spełniać warunki zawarte w ustawie z dnia 9 października 2015 o produktach biobójczych co wiąże się z wpisaniem do Wykazu Produktów Biobójczych.

**II.**

**SPROSTOWANIE**

Zamawiający publikując odpowiedzi 17 sierpnia 2020 r. zamieścił załącznik do wzoru umowy „specyfikacja asortymentowo-ilościowo-cenowa”, gdzie wykreślił nieprawidłowe pozycje.

W nawiązaniu do odpowiedzi:

- **Dotyczy pakietu nr 12 poz. 35 - Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.  
Poprawiony załącznik stanowi załącznik do udzielonych odpowiedzi.**
- **Dotyczy pakietu nr 12 poz. 292 - Zamawiający wykreśla pozycję z pakietu.  
Poprawiony załącznik stanowi załącznik do udzielonych odpowiedzi.**

Zamawiający publikuje prawidłowo poprawione załączniki do wzoru umowy „specyfikacja asortymentowo-ilościowo-cenowa” – dla części 12. Wykonawca składając ofertę w części 12 zamówienia powinien złożyć wraz z ofertą poprawiony załącznik.



---

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że termin składania i otwarcia ofert został już przesunięty (21/08/2020 r.).

*dr n. med. Krzysztof Czernicki  
Małopolski Szpital Ortopedyczno - Rehabilitacyjny  
Im. Prof. Bogusława Frańczuka*